



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**La Responsabilidad Social Empresarial y el desarrollo sostenible
por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones
Integrales S.A.C., Ate 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Administración

AUTOR:

Tambo Vera Marcos Álvaro (ORCID: 0000-0002-5694-0697)

ASESOR:

Mg. Cervantes Ramón Edgard Francisco (ORCID: 0000-0003-1317-6008)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi madre, esposa e hijo, quienes me apoyaron incondicionalmente a lo largo de la carrera profesional, siendo mi mayor fortaleza y motivación para culminar este proceso.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a Dios por la vida y salud que me ha brindado hasta el momento, permitiéndome culminar con esta etapa. Asimismo, agradezco de todo corazón al Mg. Cervantes Ramón Edgard Francisco, por la paciencia, empeño y las palabras de aliento que tenía hacía mi persona en cada asesoría, por brindarme las herramientas necesarias para poder culminar con éxito la carrera profesional.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
4.1. Estadística descriptiva.....	23
4.2. Estadística inferencial.....	28
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	43
Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	
Anexo 3: Validación de instrumentos	
Anexo 4: Matriz de datos	
Anexo 5: Documento de autorización	
Anexo 6: Turnitin	

Índice de tablas

Tabla 1. Técnica e instrumento de recolección de datos	17
Tabla 2. Información de expertos designados para la validación	18
Tabla 3. Validación de expertos: Responsabilidad Social Empresarial	18
Tabla 4. Validación de expertos: Desarrollo sostenible	19
Tabla 5. Escala de medición de coeficiente de Alfa de Cronbach	19
Tabla 6. Confiabilidad del Alfa de Cronbach de ambas variables	20
Tabla 7. Confiabilidad de la variable Responsabilidad Social Empresarial	20
Tabla 8. Confiabilidad de la variable desarrollo sostenible	20
Tabla 9. Resultado de Responsabilidad Social Empresarial	23
Tabla 10. Resultado de desarrollo sostenible	24
Tabla 11. Resultado del escenario económico	25
Tabla 12. Resultado del escenario sociocultural	26
Tabla 13. Resultado del escenario natural	27
Tabla 14. Prueba de normalidad de Responsabilidad Social Empresarial y desarrollo sostenible	28
Tabla 15. Coeficiente de correlación por jerarquías de Rho Spearman	29
Tabla 16. Prueba de hipótesis general	30
Tabla 17. Prueba de hipótesis correlacional entre la Responsabilidad Social Empresaria y el escenario económico	31
Tabla 18. Prueba de hipótesis correlacional entre la Responsabilidad Social Empresaria y el escenario sociocultural	32
Tabla 19. Prueba de hipótesis correlacional entre la Responsabilidad Social Empresaria y el escenario natural	33

Índice de figuras

Figura 1. Responsabilidad Social Empresarial	23
Figura 2. Desarrollo sostenible.....	24
Figura 3. Escenario económico	25
Figura 4. Escenario sociocultural	26
Figura 5. Escenario natural	27

RESUMEN

El estudio de investigación tuvo como objetivo general explicar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el desarrollo sostenible por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021. La población estuvo conformada por las 42 personas que laboran en la empresa y como es pequeña tomó como muestra al total de la población. El estudio fue realizado con un enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue aplicada con un nivel correlacional y un diseño no experimental. Posteriormente, para la recolección de datos la técnica utilizada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. La validación del instrumento fue realizada por docentes especializados en el tema, con la finalidad que el cuestionario pueda ser aplicado en los encuestados. La prueba estadística del Alfa de Cronbach aplicada para ambas variables mostró como resultado 0.929, demostrando un nivel de confiabilidad perfecto. Los resultados fueron un Rho de Spearman de 0,622 indicando una correlación positiva considerable entre ambas variables, además un valor de significancia (bilateral) de 0,000 siendo menor a $p = 0,05$ evidenciando que existe relación entre las variables. En conclusión, se logró explicar la relación entre la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021.

Palabras clave: Responsabilidad Social Empresarial, escenario económico, escenario sociocultural y escenario natural.

ABSTRACT

The general objective of the research study was to explain the relationship between Corporate Social Responsibility and sustainable development for the construction company Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021. The population consisted of 42 people working in the company and as it is small, the total population was taken as a sample. The study was conducted with a quantitative approach, the type of research was applied with a correlational level and a non-experimental design. Subsequently, for data collection the technique used was the survey and the questionnaire as an instrument. The validation of the instrument was carried out by teachers specialized in the subject, so that the questionnaire could be applied to the respondents. The Cronbach's Alpha statistical test applied for both variables showed a result of 0.929, demonstrating a perfect level of reliability. The results were a Spearman's Rho of 0.622 indicating a considerable positive correlation between both variables, in addition to a significance value (bilateral) of 0.000 being less than $p = 0.05$ showing that there is a relationship between the variables. In conclusion, it was possible to explain the relationship between corporate social responsibility and sustainable development for the construction company Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021.

Keywords: Corporate Social Responsibility, economic scenario, sociocultural scenario and natural scenario.

I. INTRODUCCIÓN

El estudio consideró para la realidad problemática las variables, responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible, estas variables están vinculadas, ya que buscan el crecimiento de las empresas, pero al mismo tiempo buscan los beneficios de la sociedad y del planeta.

A nivel internacional, según Donation (2020), cada año, las corporaciones o empresas de los EE.UU. realizan donativos a proyectos caritativos. En el país en mención el 93% de las corporaciones a nivel internacional promulgan informes anuales de RSE. Por ello, si las ganancias para las corporaciones son notorias, no menos fundamental es el impacto que este tipo de iniciativa tienen sobre la sociedad. Si las organizaciones llevasen a cabo el programa de RSE, se mejoraría la democracia y aumentaría el clima económico, laboral y social.

En cuanto a nivel nacional, el Diario Gestión mencionó que, de acuerdo con las investigaciones que realizó la universidad ESAN (2019), 100% de las corporaciones o empresas conocen temas de RSE. El 15% de las empresas reconoce que debe llevar a cabo para el de aprovechamiento de ellos mismos. Y es lamentable que sólo el 5% lo está aplicando actualmente. Además de ello mencionó enfáticamente que este 5% de las empresas toma realmente interés en la RS. Este pequeño porcentaje de empresas asumieron con mucha responsabilidad el realizar una muy buena gestión que traiga beneficios para la sociedad, el medioambiente y que aporten al crecimiento de la economía.

Por otro lado, El Diario Oficial El Peruano (2019), en uno de sus artículos mencionó que, el programa Perú Sostenible busca que las empresas sean muchos más responsables al momento de desarrollar sus actividades con el objetivo de lograr la sostenibilidad de todos sus recursos. Además de ello hizo referencia que las construcciones tienen considerables efectos ambientales en cuanto al consumo de recursos naturales, de ello parte la obligación de tener la responsabilidad ambiental como punto clave en una perspectiva de construcción sostenible. Las construcciones son las responsables del desgaste del 40% de los recursos naturales.

A nivel local, la empresa constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., ubicada en Ate, dedicada a ejecutar obras de construcción, saneamiento y ampliación de carreteras. La empresa en los últimos años ha tenido un gran crecimiento, perfilándose a ser una empresa reconocida en temas de construcción. Sin embargo, en el presente semestre se ha detectado pérdidas económicas de hasta un 20% por cada obra en ejecución, afectado así la sostenibilidad de la empresa y la sociedad. Esta situación obedece a que no se estuvieron cumpliendo adecuadamente los procedimientos establecidos en los estudios de suelos y medioambientales realizados en los lugares de ejecución, perjudicando así a las personas y a su entorno ambiental poniendo en peligro el desarrollo sostenible de la sociedad. Esto hace ver que la empresa no está siendo socialmente responsable. En tanto la tesis pretendió identificar la relación que existe entre la RSE y el desarrollo sostenible.

Seguidamente, el estudio presentó el problema general.

¿De qué manera se relaciona la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021?

Asimismo, la formulación de los problemas específicos planteados fueron los siguientes:

- ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social empresarial y el escenario económico por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021?
- ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social empresarial y el escenario sociocultural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021?
- ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social empresarial y el escenario natural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021?

Los temas a tratar en la investigación fueron llevados a cabo por diversas razones, las cuales se justifican a continuación:

Justificación Teórica, el estudio de investigación tuvo como finalidad desarrollar temas de gestión de la RSE y el desarrollo sostenible, el estudio estuvo basado en conceptos teóricos que dieron mayor amplitud de conocimiento sobre estos temas. Asimismo, buscó que los directores de las empresas logren concientizarse con los temas que se desarrollaron.

Justificación Práctica, el estudio fue un gran aporte para los accionistas de la empresa Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., ya que actualmente existe una necesidad latente de mejorar en la RSE y el desarrollo sostenible de nuestro planeta. En ese sentido, la investigación permitió adquirir un nuevo conocimiento que fue llevado a la práctica dentro de la empresa en mención ya que se encontraban ejecutando obras civiles dentro del territorio nacional.

Justificación Metodológica, el estudio de investigación fue realizado mediante procedimientos y metodología científica, puesto que utilizó instrumentos para la recolección de datos, la cual garantiza la veracidad y el correcto desarrollo de la tesis. Además de ello la herramienta utilizada fue el Turnitin para que el trabajo de investigación cumpla con los requisitos de autenticidad y así se previno el plagio.

Justificación Social, el estudio permitió dar a conocer la situación de la constructora Corporación de Servicios y Soluciones integrales S.A.C. Además de ello la tesis pretendió que la empresa cumpla con sus responsabilidades sociales para poder mantener la sostenibilidad de nuestra economía, sociedad y medio ambiente.

Por otro lado, el objetivo general del estudio fue:

Explicar la relación entre la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021

Del mismo modo, expuso los objetivos específicos:

- Identificar la relación que existe entre la responsabilidad social empresarial y el escenario económico por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021
- Identificar la relación que existe entre la responsabilidad social empresarial y el escenario sociocultural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021
- Identificar la relación que existe entre la responsabilidad social empresarial y el escenario natural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021

De manera similar, la hipótesis general fue la siguiente:

Existe relación entre la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021

En consecuencia, las hipótesis específicas fueron:

- Existe relación entre la responsabilidad social empresarial y el escenario económico por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021
- Existe relación entre la responsabilidad social empresarial y el escenario sociocultural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021
- Existe relación entre la responsabilidad social empresarial y el escenario natural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021

II. MARCO TEÓRICO

Continuando con el desarrollo del estudio de investigación, la consideración tomada fue de distintos trabajos previos, entre los cuales menciona los antecedentes internacionales:

Worokinasih, Mohamad y Lutfi (2020), en su artículo científico, *"El papel mediador de la divulgación de la RSC en el buen gobierno corporativo (GCG) y el valor de la empresa"*. Tuvo como objeto de estudio determinar el efecto de la divulgación de la GCG y la RSC en el valor de la empresa. Fue un estudio de investigación de tipo explicativa con un enfoque cuantitativo, teniendo como población las empresas de Indonesia, considerando una muestra de 13 empresas mineras. Utilizando como instrumento la técnica del Mínimo Cuadrado Parcial (PLS). El resultado de la investigación demostró que: 1) la buena gestión empresarial tiene un impacto significativo y positivo en el valor de las empresas (valor $p = 0,000$; $\alpha = 5\%$); 2) la buena gestión empresarial tiene un efecto significativo y negativo en la divulgación de la RS de las empresas (valor $p = 0,000$; $\alpha = 5\%$); 3) la divulgación de la RS de las empresas no ha tenido un efecto significativo en el valor de las empresas (valor $p = 0,875$; $\alpha = 5\%$). En relación a lo antes expuesto, las divulgaciones de la RSE no afectan significativamente el valor de la empresa. La RSE es el esfuerzo de una empresa para proporcionar beneficios a todas las partes interesadas para lograr los objetivos de la empresa.

Yang, Yang y Gao (2019), en su artículo científico, *"¿Promueven las mujeres directoras de juntas directivas la RSE? Un estudio empírico basado en la crítica Teoría de masas"*. Consideró como objeto de estudio determinar la relación entre el número y características de fondo de las mujeres directoras y RSE. Determinó un estudio de investigación correlacional con un enfoque cuantitativo, teniendo como población a empresas chinas que cotizan en bolsa de 2011 a 2016, considerando como muestra a las directoras que son de divulgación obligatoria de información de responsabilidad social en las acciones "A" de Shanghai y Shenzhen. Utilizando como instrumento la tabla de análisis. Teniendo como resultado de investigación que el valor mínimo de RSE de las empresas es de 13,33, el máximo es de 87,948, y el promedio es de sólo 38.598. Además de ello se realizaron pruebas de muestras independientes. Los resultados de las pruebas se muestran

que, entre las 2273 observaciones, el número de empresas con directoras ≥ 3 personas es de 441, que representan 19,4% de todas las muestras. En definitiva, si las mujeres directoras pueden alcanzar una cierta cantidad y proporción, probablemente mejorará la determinación de decisiones de la junta de directores, aumentar el valor de la empresa y cumplir mejor con las responsabilidades sociales.

LU et al. (2020), en su investigación científica, *“Evaluación de la RSC y sus Impactos en la RC De Las Empresas en Seleccionados Países Balcanes Antiguos Estados de Yugoslavia”*. Tuvo como objeto de estudio evaluar el nivel de RSE en el país y el efecto de los principales impulsores en el nivel de RSE, seguido de la evaluación de los impactos de la RSE en la reputación de las empresas (CR). Fue un estudio correlacional con un enfoque de investigación cuantitativa, teniendo como población a los países balcánicos seleccionados de la antigua Yugoslavia: Eslovenia, Croacia y Montenegro, considerando como muestra a 30 empresarios del sector privado, a 30 funcionarios de la administración del Estado y por último a 30 profesores y asistentes universitarios. Utilizando como instrumento investigación, encuestas con puntuaciones basadas en la escala de tipo Likert. Los resultados evidencian que los países con mayor nivel de RSC, han alcanzado el mayor nivel de RC. El factor político tiene el mayor impacto en el nivel de RSE en todos los países investigados. En resumidas cuentas, los factores de influencia predominantes en el nivel de CRS alcanzado son las siguientes: las relaciones políticas, el entorno institucional, las características ejecutivas, las expectativas de los clientes.

Wan-Ru, Sheng-Chen, Min y Yung (2020), en su artículo científico, *“Los efectos del gobierno corporativo en las calificaciones crediticias: El papel de la RSE”*. El estudio tuvo como objeto examinar los efectos de la gobernanza y la RSE en las calificaciones crediticias de las empresas en Taiwán. Fue un estudio de investigación cuantitativa, teniendo como población el país de Taiwán, considerando como muestra las empresas de Taiwán. Utilizando como instrumento de investigación el modelo de regresión de Logit ordenado con estimaciones de mínimos cuadrados. Los resultados de la investigación de las correlaciones de Pearson no tabuladas muestran los siguientes: La correlación de -0,1216 entre el TCRI y el CG_Index indican que las empresas con valores de CG más altos en

nuestra muestra tienen mejor crédito de los índices de audiencia. La correlación de -0,1421 entre el TCRI y el CSR_Index indica que las empresas con activos los programas de RSE tienen mejores calificaciones crediticias. Sin embargo, la correlación positiva entre el TCRI y la familia la propiedad empresarial apoya la hipótesis del atrincheramiento. En relación a lo antes expuesto, las grandes empresas con buenas prácticas de gobierno corporativo se benefician de calificaciones crediticias más altas.

Haroon y Afaq (2019), en el artículo científico, *“Impacto de la RSC en la lealtad de los clientes”*. Planteó como objetivo destacar las relaciones directas e indirectas de la RSC, la lealtad del cliente y la confianza del cliente como mediador. Fue un estudio de investigación correlacional - cuantitativo, la población estuvo comprendida por la mano de obra que trabaja en los bancos islámicos en Khyber Pakhtunkhwa, Pakistán. Del mismo modo se consideró como muestra a 356 encuestados. Se utilizaron encuestas y cuestionarios. Los resultados de correlación dieron a conocer la positiva y significativa asociación entre la responsabilidad y lealtad de los clientes (.734 y .000), la RSC y los clientes confianza (.520 y .000) y la seguridad y la lealtad de los clientes (.666 y .000). En este sentido la correlación del análisis confirmó la asociación entre la RSE, la confianza de los clientes y la lealtad de los clientes.

Del mismo modo, el estudio hace mención de los antecedentes nacionales que dieron soporte a la investigación.

Apelo (2019), en su investigación, *“La gestión de RS de las empresas mineras en la región Pasco y su incidencia en el desarrollo sostenible de los pueblos y comunidades de su entorno, período 2007 al 2016”*. Tuvo como objeto determinar la incidencia de la gestión de RSE de las empresas mineras. Llevó a cabo una investigación cuantitativa - transversal – correlacional. La investigación tuvo como población a 128,285 pobladores de la Región de Pasco, teniendo como muestra a 384 pobladores, donde se realizan actividades mineras. Las técnicas fueron la encuesta y el análisis documental; como instrumento de investigación utilizó el cuestionario fue el elegido. Obtuvo como resultado de los datos, el valor es menor a $P=0.05$, y una correlación de Spearman de ($r=0.998$), evidenciado que existe relación entre las variables de estudio. En resumidas cuentas, la

improcedente gestión de RSE de estas empresas dedicadas a la minería ha ocasionado un desgaste de los recursos poniendo en peligro a la sociedad.

Angulo (2019), en su investigación, *“Relación entre la Percepción de RSE y Ventaja Competitiva en el Sector Bancario de Trujillo-Año 2019”*. El objeto elegido fue determinar la relación que existe entre la Percepción de RSE y la Ventaja Competitiva en el Sector Bancario de Trujillo. Fue un tipo de investigación No Experimental-Correlacional, considerando como población a los clientes de los principales bancos privados, tomando como muestra a 385 clientes. La encuesta fue escogida como la técnica y el cuestionario como instrumento. Tuvo como resultado una correlación media ($r= 0,420$). Por consiguiente, la mayor parte de clientes encuestados percibe por parte del Sector Bancario una RSE no muy consistente en los diferentes aspectos, especialmente en el ético debido a que implica poner en práctica un código de ética ya que este consiste en un involucramiento activo en los asuntos sociales y ambientales de la comunidad.

Cochachi (2018), en su investigación, *“La RS y la Gestión Empresarial de la Empresa Saga Falabella, año 2017”*. La autora consideró como objeto de estudio, determinar si existe algún vínculo entre el compromiso social de la empresa y la Gestión que como organización desempeñan en la Empresa Saga Falabella, año 2017. La metodología fue no experimental, descriptivo – correlacional. Consideró como población de estudio a los empleados de la empresa en mención del distrito de Miraflores, tomando como muestra a 100 trabajadores. La técnica seleccionada para este estudio fue el censo y como instrumento se aplicó un cuestionario, el cual fue calificado mediante de la escala de Likert. El estudio dio como resultado de correlación de Spearman: $Rho=0,874$, con un $p=0.000$. En este sentido, los estudios realizados denotan que existe una alta relación entre la variable RS y la GE.

Ybañez (2017), en su estudio, *“RS e imagen institucional del puesto de control migratorio del aeropuerto internacional Jorge Chávez, Callao 2017”*. El objetivo fue identificar la relación entre la RSE y la imagen institucional. Realizó una de investigación cuantitativa. Consideró como población de estudio a los clientes, teniendo como muestra un aproximado de 1'466,840 clientes. Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios. Se tuvo como resultado de correlación

Spearman que el valor del coeficiente de correlación fue $r = 0,619$ esto denotó que hay una correlación positiva media, asimismo el nivel de significancia resultó $p = 0,01$ siendo menor al de $p = 0,05$. En este sentido, la correlación entre ambas variables es positiva media.

Alameda, Sagua y Miranda (2015), en su tesis, *“Estudio de la relación entre la RSE y la imagen corporativa del sector productivo de ladrillos. Caso ladrillera Martorell”*. El objeto de estudio fue determinar la relación de la RSE con la imagen corporativa. El autor realizó un estudio descriptivo – correlacional. La población estuvo formada por los empleados de la Ladrillera, teniendo como muestra a 82 trabajadores, el instrumento utilizando fue el cuestionario. El estudio arrojó como resultados que, el estadístico de Spearman, el Rho es 0,827 y el p valor es 0,00 menor que el nivel de significancia, que es 0,05. En resumidas cuentas, la RSE tiene una relación con la imagen corporativa del sector productivo.

Prosiguiendo con el estudio de investigación, tomó diferentes teorías relacionadas a la primera variable responsabilidad social empresarial.

Kowszyk, Castro, Maher y Guidolín (2019), en su libro *“RSE y Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Unión Europea, América Latina y el Caribe”*, definieron que es el medio por el cual las corporaciones anexan sus preocupaciones por la sociedad y el medio ambiente en sus negocios y en su relación con los diversos grupos de interés sobre la base de la voluntariedad. Asimismo, Gómez y Martínez (2016) mencionaron que, es un método que se da como consecuencia de algunos cambios en la economía y en la sociedad. Estos métodos se suscitan en la globalización y en la actuación económica a nivel mundial. Las empresas forman parte del entorno, es por ello que deben estar integradas con un elemento más del mismo. De igual forma, Montañez y Gutiérrez (2015), definieron como la manera de poder hacer negocios, tomando en consideración los impactos en la sociedad, en el ambiente y en la economía de las actividades empresariales.

Del mismo modo, tomó en consideración distintas teorías para conceptualizar las 3 dimensiones, las cuales son: Dimensión económica, dimensión social y dimensión medioambiental.

Despotovic, Cvetanovic, Nedic y Despotovic (2016), describieron la dimensión económica como, la responsabilidad que encamina a la producción y también a la distribución de valor agregado entre los colaboradores y accionistas de las empresas. Es muy importante resaltar que no solo se debe considerar el estado del mercado, sino que también es de suma importancia la equidad y la justicia.

Manju (2020), manifestó que, estudia los procesos y procedimientos de distribución, producción y consumo de servicios y bienes. Asimismo, busca tender un nexo entre las necesidades humanas y los bienes que por determinación son muy pocos.

Evron (2017), mencionó que, una de las más importantes acciones de las empresas es generar en el ámbito de desarrollo. Lo antes mencionado es muy importante para que la empresa pueda desarrollarse y hacerse sostenible. Lograr el beneficio y minimizar costos, económicos, sociales y medioambientales, es la principal tarea de una empresa socialmente responsable.

Con respecto a la dimensión social mencionó lo siguiente:

Vallaey (2020), señaló que, es claramente una responsabilidad-misión prospectiva, dirigida hacia el futuro, ya que nos pide tomar precauciones para la sostenibilidad del futuro, e inclusiva: tu misión social, es también mi misión social, puesto que forma parte de la misma sociedad que tú.

Saqr, Viberg y Vartiainen (2020), mencionaron que, la dimensión social está enfocada en alcanzar beneficios que aportan en el desarrollo de la sociedad, mas no promueven la participación directa de los individuos, al momento de tomar alguna decisión asociadas con los aspectos claves del proceso.

Shouhong y Hai (2017), definieron la dimensión social como la moral ética de las personas como también de las empresas que ponen en práctica. La importancia de la RS, radica en la razón de ser del hombre, ya sea del individuo o de los grupos sociales.

Consecuentemente, en relación a la dimensión medioambiental la conceptualización fue la siguiente:

Kaypak (2019), menciona que, es una gran necesidad que necesitan las organizaciones para poder subsistir. Además, gran parte de las cuestiones del medio ambiente están reguladas. En este sentido, los ciudadanos y las organizaciones deben tener un respeto por el medio ambiente ya que es clave para el desarrollo sostenible.

Catlin, Luchs y Phipps (2017), indicaron que, el derecho de la naturaleza no se puede considerar que sea sujeto de derecho sino más bien se la considera a la naturaleza objeto de la relación jurídica.

Continuando con el estudio de investigación, mencionó algunas definiciones de la segunda variable desarrollo sostenible, citando a diferentes autores.

Flórez (2020), manifestó que, este concepto reúne las disciplinas, siendo estas ecológicas, económicas y ética; buscando un verdadero derecho ambiental humanamente sostenible, que satisfaga las necesidades de generaciones presentes y futuras. Asimismo, Hernández, González y Tamez (2016), mencionaron que es una gran transmutación en el cual, la utilización de los recursos naturales, las orientaciones del desarrollo tecnológico permitían satisfacer necesidades y las pretensiones humanas presentes y futuras, mediante la acogida de ajustes dinámicos en relación a factores institucionales, económicos y científicos tecnológicos. Finalmente, Rendon (2016), mencionó que, el desarrollo sostenible tiene como finalidad poder crear una sociedad y un mundo sostenible, al mismo tiempo equitativa, donde todos los seres vivos puedan tener una excelente condición de vida y sobre todo un planeta muy saludable. Para poder lograr este objetivo, se debe de trabajar en conjunto tanto las personas, gobiernos, sectores públicos y privados.

Por consiguiente, las 3 dimensiones de la segunda variable son: escenario económico, escenario sociocultural, escenario natural.

Meyer et al. (2019), definieron al escenario económico como una serie de periodos por las que la economía transcurre y que ocurren en orden hasta poder llegar a la fase final en la que comienza de nuevo y que transcurren por periodos de recesión y expansión.

Posadas, Callejas, Arriaga y Martínez (2016), mencionaron que está enfoca en poder conservar el proceso de desarrollo económico hasta la maximización del bienestar humano, tomando en consideración las delimitaciones impuestas.

Planchet, Gbongué y Ahoussi (2017), mencionaron que el escenario económico puede ofrecer a la población un nivel de vida material más elevado en la medida que genere inversiones, en especial en actividades competitivas y por ende sustentables.

En relación al escenario sociocultural las conceptualizaciones son las siguientes:

Candó (2020), mencionó que está relacionado con disímiles intereses económicos y sociopolíticos que emergen de los distintos sistemas organizacionales y la sociedad en sentido general, que las adecuan a partir de los diversos intereses grupales.

Torres (2015), definió como un ambiente en el cual los individuos se relacionan entre sí, ya fuese en una misma sociedad, y/o con otras sociedades en su alrededor. Incluye las relaciones entre los diferentes miembros de la sociedad, las tradiciones, religión, entre otros aspectos de la cultura.

Sevindik (2020), manifestó que es el lugar en donde las personas pueden interactuar entre sí mismas como también con otras sociedades.

Del mismo modo, en relación al escenario natural las conceptualizaciones son las siguientes:

Maolin (2021), definió como el entorno que está formado por todos los seres vivos y por distintos elementos que habitan de una forma natural en la Tierra. Por lo tanto, el escenario natural es un ambiente que no ha sido maltratado ni afectado por las distintas actividades humanas.

Guérin, Galin, Grosbellet, Peytavie y Gènevaux (2016), mencionaron que tiene como objetivo el estudiar minuciosamente los trastornos ambientales y las circunstancias físicas que determinan el entorno ambiental.

Wu y Chiou (2019), manifestaron que no existe posibilidad de comprender la vida humana sin el soporte de la amada naturaleza. Todos los modelos de desarrollo están ineludiblemente vinculados a lo ecológico y ambiental.

Seguidamente, las teorías relacionadas con nuestras variables de investigación según autores fueron las siguientes:

Globalización, según Bound, Braga, Khanna y Turner (2020), mencionaron que, se caracteriza por el acercamiento planetario de continuos y grandes flujos de personas y otros organismos vivos, mercancías, que trapazan las fronteras geográficas y políticas.

Grupo de interés, según González (2018), definió como un elemento fundamental de la relación de las empresas con su entorno de actividad y que se encuentran minuciosamente vinculadas con su capacidad para alcanzar sus objetos económicos y sobrevivir en el largo plazo.

Ciclo económico, según Belohradský, Blazek y Kveton Viktor (2020), definió como una de las formas en que se manifiestan las actividades económicas de la sociedad a lo largo del tiempo. Es justamente ese paso temporal de la actividad económica lo que permite aplicar el termino dinámico al fenómeno cíclico.

Relaciones públicas, según Parra (2019), mencionó que las RRPP, es el proceso de comunicación estratégica que forma relaciones mutuas que son realmente muy beneficiosas para las organizaciones.

Valor agregado, según Petrusheva & Iliov (2020), mencionaron que se encuentra vinculada con la modificación de las materias primas en productos elaborados y con la ubicación de los productos en el mercado.

Ventaja competitiva, según Heriyanto, Febrian, Sugiarto y Handoko (2020), manifestaron que, el termino hace referencia a los atributos particulares de una empresa individual que le adjudica la posibilidad de tener beneficios por encima del promedio de su sector de actividad, haciendo que su producto o servicio tenga atributo clave al momento de la decisión de compra de su cliente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Enfoque de la investigación

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, debido a que las variables fueron medidas a través de cuestionarios y ello permitió obtener datos para poder así probar la hipótesis que se menciona en la investigación.

Según Mousalli (2015), mencionó que el enfoque cuantitativo está basado en la medición de variables y está sujeto a instrumentos precisos y confiables.

3.1.2. Tipo de investigación

El estudio utilizó el tipo de investigación aplicada, porque fue desarrollado con los conocimientos ya adquiridos.

Según Lozada (2014), mencionó que este tipo de estudio busca generar conocimiento para poder ser aplicada de una manera directa a los problemas que ocurren en la sociedad, se basa principalmente en hallazgos tecnológicos, haciéndose cargo del proceso de enlace entre el producto y la teoría.

3.1.3. Nivel de investigación

El estudio, fue realizado con un nivel de investigación correlacional, puesto que consideró como objetivo determinar si existe relación entre las variables de estudio.

Del mismo modo, Hernández (2014), manifestó que el tipo de estudio en mención tiene como objeto dar a saber la relación o sociedad que exista entre las variables de estudio en una muestra.

3.1.4. Diseño de investigación

El diseño del estudio fue no experimental, ya que no manipuló las variables, en ese sentido se presentó de manera natural. Además, el estudio fue de corte transversal, puesto que, fue realizado en un solo momento.

Por otro lado, Hernández (2014), indicó que en este diseño de investigación no se origina ninguna situación, por lo contrario, se observan situaciones ya existentes. En la investigación No experimental las variables no son manipulables, es decir que no se puede tener un control directo sobre estas.

Asimismo, Hernández et al. (2014), mencionaron que según, Liu (2008) y Tucker (2004), en el estudio de corte transversal se recolectan datos en un solo momento.

3.2. Variables y operacionalización

Según Espinoza (2018), mencionó que las variables son elementos que participan como causa y también como resultado dentro del proceso o fenómeno de la realidad, formando así una parte primordial en la estructura del experimento.

Por otro lado, la tesis utilizó variables cualitativas, las cuales pasaron a tomar un enfoque cuantitativo al momento de plantear la definición operacional. (Ver Anexo 1).

En este sentido, Hernández et al. (2014), manifestaron que la variable cualitativa no utiliza la medición numérica para la recolección de datos, pero permite afirmar preguntas y puede o no probar hipótesis en el desarrollo de la interpretación.

3.2.1. Responsabilidad Social Empresarial

- **Definición conceptual**

Montañez y Gutiérrez (2015), definieron como un modo de hacer negocios tomando en consideración los efectos sociales, ambientales y económicos en el ejercicio de las funciones empresariales, integrando en ella el respeto por los valores éticos, las personas, las comunidades y el medio ambiente.

- **Definición operacional**

La primera variable fue medida a través de un cuestionario de 16 ítems (7 para la dimensión económica, 5 para la dimensión social y 4 para la dimensión medio ambiental).

3.2.2. Desarrollo Sostenible

- **Definición conceptual**

López (2016), mencionó que, el desarrollo sostenible tiene como objetivo crear un mundo sostenible y equitativo, donde todos los seres vivos tengan buenas condiciones de vida y un planeta saludable. Para llegar a lograr los objetivos, se deberá trabajar unidos tanto las personas, los gobiernos y el sector privado.

- **Definición operacional**

La segunda variable fue medida a través de un cuestionario de 14 ítems (5 para la dimensión escenario económico, 5 para la dimensión escenario sociocultural y 4 para la dimensión escenario natural).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población del estudio estuvo conformada por las 42 personas que laboran en la empresa. En ese sentido, se tomó en consideración una población finita, puesto que, se sabe el número exacto de la población y además cuenta con menos de 100.000 personas.

Según Arias, Villasís y Miranda (2016), manifestaron que, es un grupo de casos limitados e ilimitados y que son accesibles, además forman referencia para elegir la muestra. Cabe resaltar que cuando mencionamos el termino de población, no se refiere necesariamente a seres humanos, sino que también pueden ser animales, objetos, familias, organizaciones, etc.

Además, López y Fachelli (2015), mencionaron que para la población finita se considera a la totalidad de la población formada por menos de 100.000 unidades. En este sentido la población finita es medible ya que cuenta con un número de unidades limitadas.

3.3.2. Criterio de selección de la muestra

3.3.2.1. Inclusión

Para el estudio de investigación fue considerado todo el personal perteneciente a la empresa, los cuales están integrados por los gerentes y colaboradores.

3.3.2.2. Exclusión

Para el estudio de investigación, todo el personal que se encuentra en periodo de prueba fue excluido.

3.3.3. Muestra

Debido a que la población es pequeña, ya que, consta de 42 colaboradores no fue extraída la muestra, entonces tomó como muestra al total de la población puesto que no superó ni fue igual a 100 colaboradores. En definitiva, el cálculo de la

muestra no fue realizada, sin embargo, se efectuó por intermedio de una muestra censal.

Según, Hernández et al. (2014), mencionaron que en la muestra censal debe estar incluida toda la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Para la investigación, la técnica utilizada fue la encuesta, porque tuvo como finalidad la obtención de información para analizar los datos de la investigación.

Según, Meneses (2016), es una serie de pasos que están organizados para su administración y diseño, además sirve para recoger los datos obtenidos. Asimismo, es una secuencia de preguntas que se hace a los encuestados con la intención de obtener datos.

3.4.2. Instrumento

El cuestionario fue utilizado como instrumento para el estudio, para lograr tener el registro de los datos obtenidos. En ese sentido, la escala de medición fue de tipo Likert, la cual permitió medir actitudes y conocer el grado de conformidad de las personas encuestadas (Ver anexo 2).

Plaza, Bermeo y Moreira (2019), manifestaron que, es un instrumento que se utiliza tanto en la encuesta como en la entrevista. También, el cuestionario es un documento que comprende una cantidad de preguntas que han sido cuidadosamente redactadas.

Tabla 1

Técnica e instrumento de recolección de datos

Variables	Técnica	Instrumento
Responsabilidad Social Empresarial	Encuesta	Cuestionario
Desarrollo sostenible	Encuesta	Cuestionario

- **Validez**

La validez del instrumento de estudio, fue verificado por expertos docentes especializados en la materia, pertenecientes a la prestigiosa Universidad César Vallejo, quienes nos brindaron su validación y aprobación del cuestionario. (Ver anexo 3).

Mousalli (2017), manifestó que hace referencia a la cualidad del instrumento utilizado, ya que, mide de forma significativa y de una manera correcta lo que debe medir. Además de lo antes mencionado, su definición dependerá del tipo de investigación que se esté realizando, la escala de medición, la población y por último la hipótesis que se ha planteado el investigador.

Tabla 2

Información de expertos designados para la validación

Datos de expertos	
Experto 1	Dr. La Cruz Arango Oscar David
Experto 2	Dr. Bardales Cárdenas Miguel
Experto 3	Mg. Aramburú Geng Carlos Abraham

Tabla 3

Validación de expertos: Responsabilidad Social Empresarial

	Exp. 01	Exp. 02	Exp. 03	Total
Claridad	87%	85%	87%	259%
Objetividad	88%	85%	88%	261%
Pertinencia	88%	85%	88%	261%
Actualidad	88%	85%	91%	264%
Organización	88%	85%	89%	262%
Suficiencia	88%	85%	88%	261%
Intencionalidad	88%	85%	90%	263%
Consistencia	88%	85%	88%	261%
Coherencia	88%	85%	88%	261%
Metodología	88%	85%	91%	264%
			TOTAL	2617%
			CV	87%

La tabla proyecta la validez del juicio de los expertos, la cual mostró un promedio de 87%, correspondiente a la variable Responsabilidad Social Empresarial. Con lo antes mencionado, el cuestionario es considerado como excelente y aplicable para la investigación.

Tabla 4*Validación de expertos: Desarrollo sostenible*

Criterios	Exp. 01	Exp. 02	Exp. 03	Total
Claridad	85%	87%	87%	259%
Objetividad	88%	87%	92%	267%
Pertinencia	88%	87%	90%	265%
Actualidad	88%	87%	89%	264%
Organización	91%	87%	91%	269%
Suficiencia	88%	87%	89%	264%
Intencionalidad	88%	87%	91%	266%
Consistencia	89%	87%	89%	265%
Coherencia	88%	87%	88%	263%
Metodología	90%	87%	92%	269%
			TOTAL	2651%
			CV	88%

Del mismo modo, la tabla proyecta un total de 88%, evidenciado que el cuestionario de la variable Desarrollo sostenible es fidedigno para su aplicación.

- **Confiabilidad**

La confiabilidad del cuestionario fue medida a través del software SPSS, con la finalidad de medir el grado de confiabilidad del cuestionario. Los niveles de confiabilidad fueron asignados de acuerdo a un valor establecido en el alfa de Cronbach.

Para, Martínez y Trina (2015), la confiabilidad revela hasta donde los resultados que se obtuvieron con la aplicación de algunos de los instrumentos son útiles, consistentes y sólidos.

Tabla 5*Escala de medición de coeficiente de Alfa de Cronbach*

Valores	Niveles
Mayor a 0.9	Perfecta
Mayor a 0.8	Elevada
Mayor a 0.7	Aceptable
Mayor a 0.6	Regular
Mayor a 0.5	Baja
Mayor a 0.4	Nula

Fuente: adaptado Hernández, Fernández, & Baptista (2014).

Tabla 6*Confiabilidad del Alfa de Cronbach de ambas variables*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach 0,929	N de elementos 30

Al realizar la aplicación de la confiabilidad a las variables de estudio, arrojó como resultado 0.929, demostrando un nivel de confiabilidad perfecto, pudiendo ser aplicada la encuesta.

Tabla 7*Variable RSE*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach 0,890	N de elementos 16

Para la primera variable, el valor que obtenido fue de 0.890, mostrando un nivel de confiabilidad elevado, lo cual permite su aplicación.

Tabla 8*Variable Desarrollo sostenible*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach 0,851	N de elementos 14

Asimismo, la segunda variable tuvo como valor obtenido de 0.851, demostrando un nivel de confiabilidad elevado, siendo un instrumento factible para su aplicación.

3.5. Procedimientos

La investigación inició identificando la problemática de la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C, seguidamente fue elegido el tema de la investigación, la cual está conformada por dos variables cualitativas. Posterior a ello la tesis presentó los antecedentes a nivel internacional, nacional y local. A continuación, formuló el problema general y los problemas específicos; la justificación teórica, práctica, metodológica y social. Después de ello, fue desarrollado el marco teórico donde hizo la investigación de trabajos previos internacionales y nacionales, las diferentes teorías y los enfoques conceptuales descritas por diferentes autores. Luego de ello, desarrolló la metodología que comienza con la operacionalización de las variables en donde pasaron a tomar un enfoque cuantitativo mediante la transformación de la definición conceptual a

definición operacional. El estudio de investigación tuvo un enfoque cuantitativo, fue de tipo aplicada, con un nivel correlacional y un diseño no experimental con un corte transversal. Seguido a ello, el estudio definió la población y muestra. Además, la tesis consideró como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Luego, fue consolidada la información en una base de datos del programa Excel para que de esta manera sea más fácil trasladar los resultados al programa estadístico SPSS donde se pudo medir el nivel de confiabilidad de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

En la realización del análisis se procesó la información a través del análisis descriptivo e inferencial, los cuales fueron planteados a continuación.

3.6.1. Análisis de datos descriptivo

Con el fin de analizar los resultados, se procesaron los datos mediante el programa SPSS, de esta manera permitió obtener datos más detallados, y representándose mediante tablas y figuras.

Rendón, Villasis y Miranda (2016), mencionaron que este análisis formula recomendaciones de como resumir los datos obtenidos en tablas, cuadros, graficas o figuras. Además, es un método basado en preguntas donde incluye recopilación de datos que posteriormente fueron organizados para obtener un resultado y así poder describirlos.

3.6.2. Análisis de datos inferencial

El método aplicado fue el estadístico porque permitió obtener parámetros, partiendo de la muestra utilizada, con el propósito brindar algunas recomendaciones y mejorar en el problema detectado en la empresa.

Según, Flores, Miranda y Villasis (2017), indicaron que el análisis busca obtener parámetros estadísticos, partiendo desde las pruebas que se hicieron con todos los datos que se obtuvieron de la muestra de la población. Ello dependerá de la naturaleza de nuestros datos y tipo de variables.

3.7. Aspectos éticos

El estudio respetó y no vulneró los aspectos éticos. Puesto que, los derechos de los autores fueron citados y referenciados de acuerdo con lo establecido en las normas APA. En este sentido, la información recolectada y analizada, fue tratada de una manera justa, ya que, no sufrió alteración ni mucho menos falsificación en los resultados. Asimismo, no fue revelado los datos de los encuestados y mantuvo bajo discreción.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

4.1.1. Estadística descriptiva de Responsabilidad Social Empresarial

Tabla 9

Resultado de Responsabilidad Social Empresarial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	2,4	2,4	2,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	36	85,7	85,7	88,1
De acuerdo	5	11,9	11,9	100,0
Total	42	100,0	100,0	

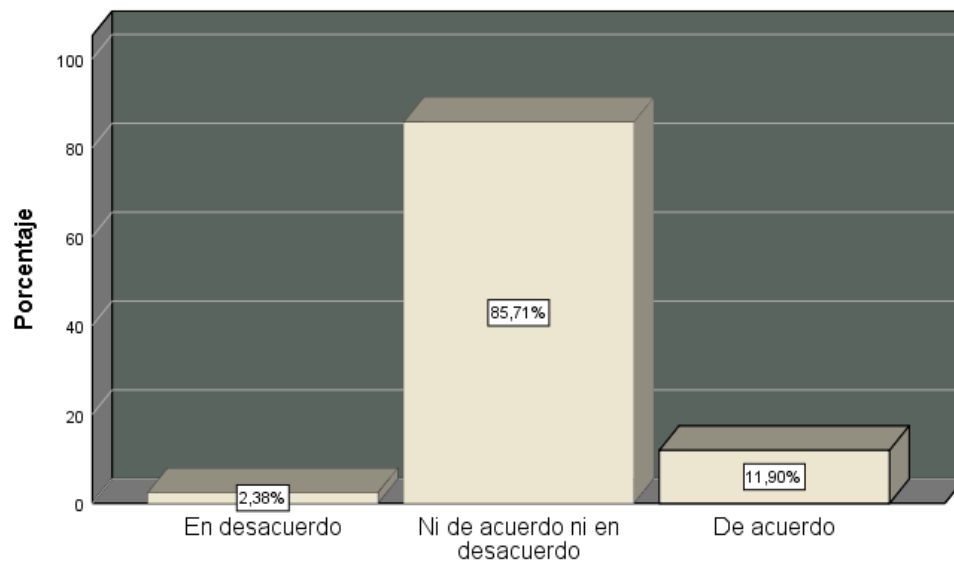


Figura 1. Responsabilidad Social Empresarial

Los resultados de la tabla 9 y figura 1 para la primera variable, mostró que 42 personas que la laboran actualmente en la empresa Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., representan el 100% de la muestra, evidenciando que 36 de ellos representados por el 85,7%, consideraron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo en la RSE que ejerce la empresa, 5 de ellos que representaron el 11.9% manifestaron estar de acuerdo y 1 persona con un porcentaje mínimo de 2.4% consideró estar en desacuerdo.

4.1.2. Estadística descriptiva de desarrollo sostenible

Tabla 10

Resultado de desarrollo sostenible

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	2,4	2,4	2,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35	83,3	83,3	85,7
De acuerdo	4	9,5	9,5	95,2
Totalmente de acuerdo	2	4,8	4,8	100,0
Total	42	100,0	100,0	

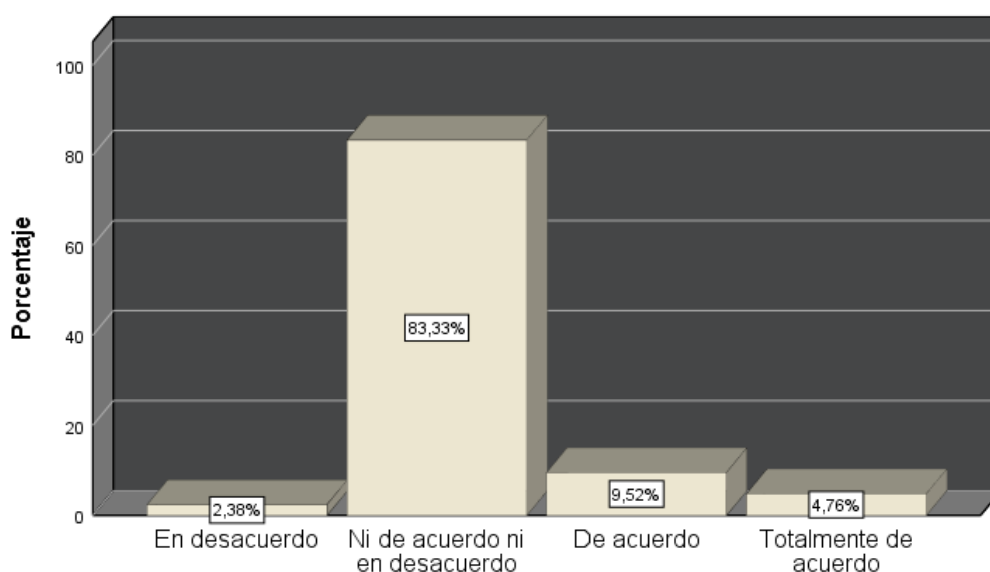


Figura 2. Desarrollo sostenible

Para la tabla 10 y figura 2, los resultados de la segunda variable presentaron, 42 personas que la laboran actualmente en la empresa Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., representan el 100% de la muestra, 35 encuestados representan el 83,3% consideraron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo en las tareas que realiza la empresa frente mantener un buen desarrollo sostenible, 4 de ellos representan el 9,5% estuvieron de acuerdo, 2 que es el 4,8% señalaron estar totalmente de acuerdo y finalmente 1 solo encuestado se encontró en desacuerdo, el cual tiene una representación de 2,4%.

4.1.3. Estadística descriptiva de escenario económico

Tabla 11

Resultado del escenario económico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	66.7	66.7	66.7
De acuerdo	11	26.2	26.2	92.9
Totalmente de acuerdo	3	7.1	7.1	100.0
Total	42	100.0	100.0	

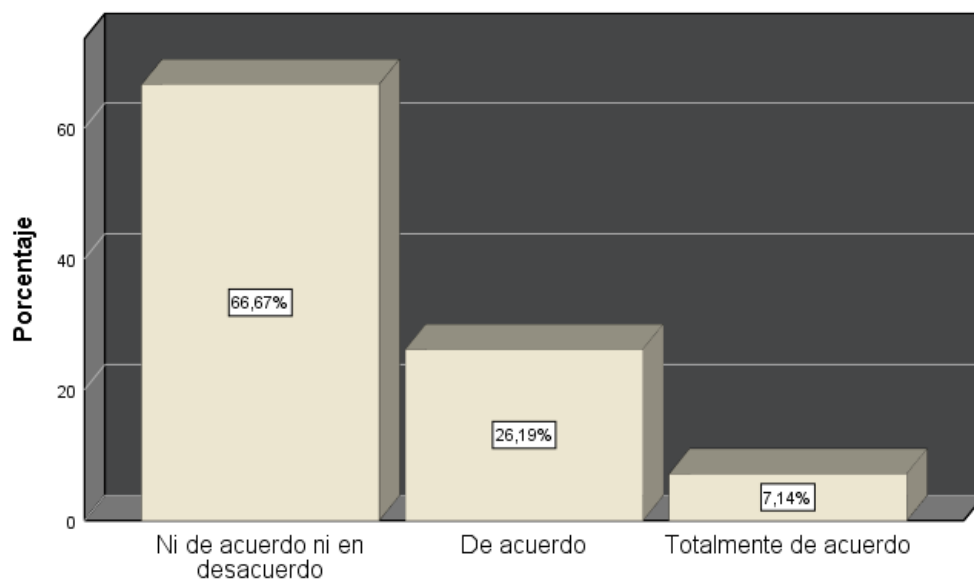


Figura 3. Escenario económico

De acuerdo con los resultados de la tabla 11 y figura 3 para el escenario económico, 42 personas que laboran actualmente en la empresa Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., representan el 100% de la muestra, de los cuales 28 encuestados quienes conformaron el 66,7%, señalaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con el comportamiento de la empresa frente al escenario económico, del mismo modo 11 de ellos manifestaron estar de acuerdo el cual representó el 26,2%, así mismo 3 personas consideraron estar totalmente de acuerdo que fueron representados por el 7,1%.

4.1.4. Estadística descriptiva de escenario sociocultural

Tabla 12

Resultado del escenario sociocultural

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	2	4.8	4.8	4.8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32	76.2	76.2	81.0
De acuerdo	7	16.7	16.7	97.6
Totalmente de acuerdo	1	2.4	2.4	100
Total	42	100	100	

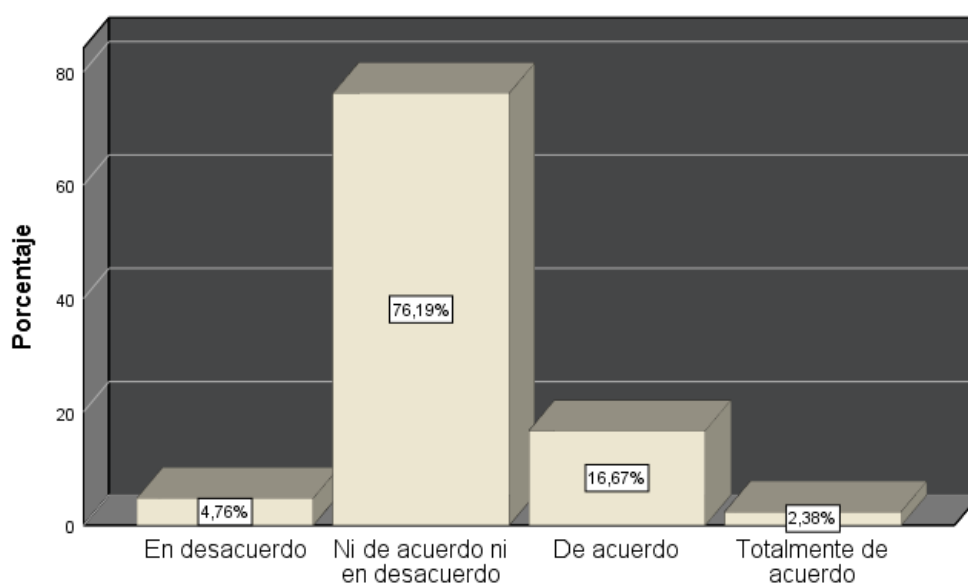


Figura 4. Escenario sociocultural

Los resultados en relación a la tabla 12 y figura 4 para el escenario sociocultural mostraron que, 42 personas laboran actualmente en la empresa Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., representan el 100% de la muestra, de los cuales 32 de los colaboradores, representados por el 76.2% indicaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo en cuanto al proceder de la empresa frente a este escenario, seguidamente 7 de los encuestados señalaron estar de acuerdo con una representación del 16,7%, además 2 demostraron estar en desacuerdo, representando el 4,8% y 1 encuestado manifestó totalmente de acuerdo como respuesta comprendiendo un 2.4%.

4.1.5. Estadística descriptiva de escenario natural

Tabla 13

Resultado del escenario natural

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33	78.6	78.6	78.6
De acuerdo	6	14.3	14.3	92.9
Totalmente de acuerdo	3	7.1	7.1	100.0
Total	42	100.0	100.0	

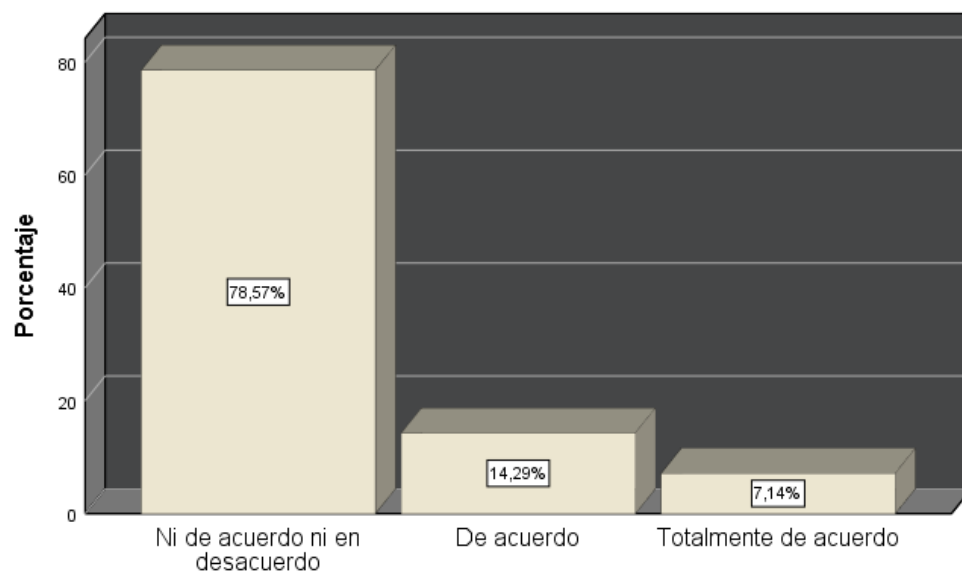


Figura 5. Escenario natural

Del mismo modo la tabla 13 y figura 5 tuvo como resultados para el escenario natural que, 42 personas laboran actualmente en la empresa Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., representan el 100% de la muestra. En tanto, 33 de estas personas que comprendieron el 78,6% manifestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, en la conducta que tiene la empresa frente al escenario natural, además 6 de ellos señalaron estar de acuerdo, contemplando el 14,3% y 3 de los encuestados representados por el 7,1%, indicaron estar totalmente de acuerdo.

4.2. Estadística inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

El estudio llevó a cabo la prueba de normalidad, tuvo en consideración el tipo de distribución de los elementos si eran paramétrico y no paramétricos.

Según Hernández (2014), manifestó que esta prueba, permite hacer una verificación del tipo de distribución y prueba que comprenda, esta puede ser paramétrica o no paramétrica.

Hipótesis de normalidad:

* H_0 : La distribución estadística de la muestra es normal.

* H_1 : La distribución estadística de la muestra no es normal.

Decisión:

Sig. P valor $\geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula.

Sig. P valor $< 0,05$ se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 14

Prueba de normalidad de Responsabilidad Social Empresarial y desarrollo sostenible.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad Social	0,482	42	0,000	0,493	42	0,000
Empresarial						
Desarrollo sostenible	0,479	42	0,000	0,523	42	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados demostraron que, la Responsabilidad Social Empresarial y desarrollo sostenible tuvieron un nivel de significancia de 0,000 menor a 0,05, lo cual demostró que no existe una distribución normal y por consiguiente la prueba no paramétrica de Rho de Spearman pudo ser realizada.

4.2.2 Prueba de hipótesis

Hernández et al. (2014), manifestó que, este término refiere a verificar si es confiable la hipótesis según los datos obtenidos de la muestra. Por ello, el estudio puso a prueba las hipótesis planteadas al inicio, para dar a conocer si existe relación entre nuestras variables.

Tabla 15*Coeficiente de Correlación por jerarquías de Rho Spearman*

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: adaptado Hernández, Fernández, & Baptista (2014).

Prueba de hipótesis general

- H_0 : No existe relación entre la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021.
- H_1 : Si existe relación entre la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021.

Decisión:

- El valor de significancia $\geq 0,05$ se acepta H_0
- El valor de significancia $< 0,05$ se rechaza H_0

Tabla 16
Prueba de hipótesis general

		Responsabilidad Social Empresarial	Desarrollo sostenible
Rho de Spearman	Responsabilidad Social Empresarial	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,622**
		N	42
	Desarrollo sostenible	Coefficiente de correlación	,622**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El estudio tomó en consideración la hipótesis general planteada al inicio de la investigación. Fue desarrollado con los datos obtenidos a través de la encuesta, la cual fue aplicada a las 42 personas que laboran en la empresa y que fueron tomados como muestra, los datos obtenidos fueron procesados mediante el software estadístico SPSS V25.

Con referencia a los resultados, los cuales demostraron que en la tabla 16, el valor de significancia (bilateral) tuvo como resultado 0,000, siendo menor a $p = 0,05$ y por ello rechazó la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna. En ese sentido, existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el desarrollo sostenible.

Considerando que existe el respaldo suficiente para poder afirmar la relación que existe entre la RSE y el desarrollo sostenible en la empresa Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021. Debido a que el Rho Spearman fue 0,622, ello indicó una correlación positiva considerable.

Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis correlacional entre la Responsabilidad Social Empresarial y el escenario económico.

- H_0 : No existe relación entre la responsabilidad social empresarial y el escenario económico por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021.

- H₁: Si existe relación entre la responsabilidad social empresarial y el escenario económico por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021.

Tabla 17

Prueba de hipótesis correlacional entre la RSE y el escenario económico

			Responsabilidad Social Empresarial	Escenario económico
Rho de Spearman	Responsabilidad Social Empresarial	Coefficiente de correlación	1,000	,593**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	42	42
	Escenario económico	Coefficiente de correlación	,593**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 17 mostró que el valor de significancia (bilateral) es de 0,000, entonces fue menor a $p = 0,05$. En ese sentido, rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna, deduciendo que existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el escenario económico.

Según lo demostrado líneas arriba, el respaldo estadístico fue suficiente para aseverar que existe relación entre la RSE y el escenario económico en la empresa Corporación de Servicios y Soluciones integrales S.A.C., Ate 2021, puesto que, obtuvo un Rho Spearman de 0,593, manifestando que existió una correlación positiva considerable.

Prueba de hipótesis correlacional entre la Responsabilidad Social Empresarial y el escenario sociocultural.

- H₀: No existe relación entre la responsabilidad social empresarial y el escenario sociocultural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021.
- H₁: Si existe relación entre la responsabilidad social empresarial y el escenario sociocultural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021.

Tabla 18*Prueba de hipótesis correlacional entre la RSE y el escenario sociocultural.*

		Responsabilidad Social Empresarial	Escenario Sociocultural
Rho de Spearman	Responsabilidad Social Empresarial	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,656**
		N	,000
	Escenario sociocultural	Coeficiente de correlación	42
		Sig. (bilateral)	,656**
		N	,000
			42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por medio de la tabla 18, el estudio evidenció que el valor de significancia (bilateral) es de 0,000 siendo menor a $p=0,05$. Por consiguiente, se rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna, comprobando que existió relación entre la RSE y el escenario sociocultural.

Por lo antes expuesto, el respaldo estadístico fue suficiente para aseverar que existe relación entre la RSE y el escenario sociocultural en la empresa Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021, debido a que se obtuvo un Rho Spearman de 0,656, este resultado evidenció una correlación positiva considerable.

Prueba de hipótesis correlacional entre la Responsabilidad Social Empresarial y el escenario natural.

- H_0 : No existe relación entre la responsabilidad social empresarial y el escenario natural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021.
- H_1 : Si existe relación entre la responsabilidad social empresarial y el escenario natural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021.

Tabla 19*Prueba de hipótesis correlacional entre la RSE y el escenario natural.*

		Responsabilidad Social Empresarial	Escenario natural
Rho de Spearman	Responsabilidad Social Empresarial	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,708**
		N	,000
	Escenario natural	Coefficiente de correlación	42
		Sig. (bilateral)	,708**
		N	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por lo evidenciado en la tabla 19, el valor de significancia (bilateral) es 0,000, siendo menor a $p=0,05$. En ese sentido, el estudio rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna, evidenciando que existe relación entre la RSE y el escenario natural.

Según lo antes mencionado, fue considerado el respaldo estadístico para confirmar que existe relación entre la RSE y el escenario natural en la empresa Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021. El estudio mostró un Rho Spearman de 0,708. El resultado denota una correlación positiva considerable.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos, permitieron que el estudio pueda realizar la comparación con los antecedentes citados en el marco teórico de una manera más precisa. Los cuales se detallan a continuación:

El estudio, tuvo como objetivo general explicar la relación entre la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021. El análisis de la tabla 16, tuvo como resultado ($r=0.622$), evidenciando una correlación positiva considerable entre ambas variables. Lo antes mencionado demuestra que en los procesos que realiza, existe relación entre las variables de estudio. Datos que fueron comparados con los de Apelo (2019), en su investigación, “La gestión de RS de las empresas mineras en la región Pasco y su incidencia en el desarrollo sostenible de los pueblos y comunidades de su entorno, período 2007 al 2016”, evidenciando que obtuvo como resultado una correlación de positiva perfecta ($r=0.998$), estos resultados confirmaron que existe relación entre la Responsabilidad Social y el desarrollo sostenible. Con los resultados mostrados, se asevera que la Responsabilidad Social Empresarial se relaciona de manera favorable con el desarrollo sostenible, sin embargo, se discrepa el nivel de correlación al existir diferencia, puesto que en este estudio se muestra un nivel de correlación positiva considerable, mientras que el estudio de Apelo mostró una correlación positiva perfecta. Además, Kowszyk, Castro, Maher y Guidolín (2019), indicaron que la RSE es el medio por el cual las corporaciones anexan sus preocupaciones por la sociedad y el medio ambiente en sus negocios y en su relación con los diversos grupos de interés sobre la base de la voluntariedad.

En cuanto al objetivo específico número uno, el estudio buscó identificar la relación que existe entre la responsabilidad social empresarial y el escenario económico por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021. Para ello la tabla 17 mostró como resultado de coeficiente de correlación de Rho Spearman ($r=0.593$), considerando una correlación positiva considerable. Los resultados evidenciaron que la empresa al ejecutar las obras está empleando los indicadores del escenario económico para lograr la Responsabilidad Social Empresarial. Los datos fueron comparados con los de Angulo (2019), en su

investigación, “Relación entre la Percepción de RSE y Ventaja Competitiva en el Sector Bancario de Trujillo-Año 2019”, tuvo como resultado una correlación media ($r= 0,420$), lo cual indicó que existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y ventaja competitiva. En relación a los resultados, se afirma coincidentemente que la Responsabilidad Social Empresarial si tiene relación con el escenario económico, puesto que el nivel de correlación de ambos estudios se asemeja. Además, Meyer et al. (2019), definieron al escenario económico como una serie de periodos por las que la economía transcurre y que ocurren en orden hasta poder llegar a la fase final en la que comienza de nuevo y que transcurren por periodos de recesión y expansión.

Para el objetivo específico número dos, el estudio pretendió identificar la relación que existe entre la responsabilidad social empresarial y el escenario sociocultural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021. La tabla 18 mostró como resultado de coeficiente de correlación de Rho Spearman ($r=0.656$), demostrando una correlación positiva considerable. Los resultados evidenciaron que la empresa al ejecutar las obras empleó los indicadores del escenario sociocultural para lograr la Responsabilidad Social Empresarial, datos que fueron comparados con los de Alameda, Sagua, & Miranda (2015), en su tesis, “Estudio de la relación entre la RSE y la imagen corporativa del sector productivo de ladrillos. Caso ladrillera Martorell”, evidenciado que hay una correlación positiva muy fuerte ($r=0.827$), lo cual indicó que la Responsabilidad Social empresarial tiene una relación con la imagen corporativa del sector productivo. Teniendo en cuenta los resultados, se confirma coincidentemente que la Responsabilidad Social Empresarial si tiene relación con el escenario sociocultural. Asimismo, Torres (2015), definió como un ambiente en el cual los individuos se relacionan entre sí, ya fuese en una misma sociedad, y/o con otras sociedades en su alrededor. Incluye las relaciones entre los diferentes miembros de la sociedad, las tradiciones, religión, entre otros aspectos de la cultura.

En cuanto el tercer objetivo específico, buscó identificar la relación que existe entre la responsabilidad social empresarial y el escenario natural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021. La tabla 19 presentó los resultados coeficiente de correlación de Rho Spearman

($r=0.708$), evidencia una correlación positiva considerable. Demostrando que la empresa al ejecutar las obras empleó los indicadores del escenario natural para lograr la Responsabilidad Social Empresarial, siendo comparados con los resultados de Cochachi (2018), en su investigación, “La RS y la Gestión Empresarial de la Empresa Saga Falabella, año 2017”, mostró como resultado una correlación positiva muy fuerte ($r=0.874$), en ese sentido, los estudios realizados denotaron que existe una alta relación entre la variable RS y la GE. Con base en los resultados, se afirma coincidentemente que la Responsabilidad Social Empresarial si tiene relación con el escenario natural, puesto que los resultados de nivel de correlación de ambos estudios son muy cercanos. Además, (Maolin 2021), definió como el entorno que está formado por todos los seres vivos y por distintos elementos que habitan de una forma natural en la Tierra. Por lo tanto, el escenario natural es un ambiente que no ha sido maltratado ni afectado por las distintas actividades humanas.

VI. CONCLUSIONES

Conforme a los objetivos planteados y a los resultados obtenidos en el proceso, el estudio planteó las siguientes conclusiones:

Primera. Se logró explicar la relación entre la responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021, debido a que se obtuvo un Rho de Spearman de 0,622 indicando una correlación positiva considerable entre ambas variables. En conclusión, al implementar programas de RSE que, en el marco del escenario económico, permita beneficiar a la sociedad, además en cuanto al escenario sociocultural permita participar en las actividades culturales que realiza la comunidad, ello aumenta la relación de afecto de los colaboradores hacia la sociedad y finalmente conocer la importancia del escenario natural que es fundamental para preservar los recursos que nos brinda la naturaleza. De esta manera permita en su conjunto mejorar el desarrollo sostenible para el bienestar de la sociedad.

Segunda. Se logró identificar la relación que existe entre la responsabilidad social empresarial y el escenario económico por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021, debido a que se obtuvo un Rho de Spearman de 0,593 indicando una correlación positiva considerable. En conclusión, al implementar programas de RSE en el ámbito del escenario económico, que permita mejorar los beneficios para la sociedad y ello mediante la ampliación de carreteras para mayor accesibilidad.

Tercera. Se logró identificar la relación que existe entre la responsabilidad social empresarial y el escenario sociocultural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021, puesto que se obtuvo un Rho de Spearman de 0,656 mostrando una correlación positiva entre ambas variables. En conclusión, al implementar programas de RSE, los colaboradores mantienen un acercamiento y afinidad con la sociedad, haciéndolos parte de sus culturas en las actividades que la comunidad realiza, teniendo como finalidad acercar a los miembros de la empresa a la sociedad.

Cuarta. Se logró identificar la relación que existe entre la responsabilidad social empresarial y el escenario natural por la constructora Corporación de Servicios y Soluciones Integrales S.A.C., Ate 2021, debido a que se obtuvo un Rho de Spearman de 0,708 indicando una correlación positiva considerable. En conclusión, la implementación de programas de RSE, permite a la empresa realizar un mejor manejo y utilización de los recursos naturales que nos brinda el medio ambiente, buscado la sostenibilidad de la sociedad.

VII. RECOMENDACIONES

Con respecto a los resultados, el estudio sugiere diversas recomendaciones que serán mencionadas a continuación:

Primera. Se recomienda a la gerencia general seguir implementando programas de Responsabilidad Social Empresarial para el beneficio de la sociedad y buscar el compromiso de los colaboradores frente a ella. Puesto que, según el análisis descriptivo para la variable en mención, se observó que el nivel de respuesta es medio (85.7%). En ese sentido, es de suma importancia que la gerencia desarrolle estrategias en un corto plazo, las cuales estarían impartándose mediante las capacitaciones que brinda la empresa. Lo mencionado en este párrafo buscará favorecer a la sociedad.

Segunda. Se recomienda al área de finanzas hacer seguimiento de las obras que realizan, con la finalidad de hacer algunos donativos en las actividades que organiza la comunidad buscando beneficiarlos. Puesto que, el nivel de percepción en cuanto al escenario económico es medio (66,7%), pero se puede mejorar.

Tercera. Se recomienda al área de recursos humanos realizar capacitaciones con temas relacionados al escenario sociocultural, promoviendo la participación en los eventos culturales que realiza la comunidad, buscando que los colaboradores tomen conocimiento de las distintas culturas que tiene nuestro país y poder asociarlas a las funciones que realizan, además que en las ejecuciones de obra se respete la cultura de la sociedad. Ya que, el nivel de percepción frente a este escenario es medio (76.2%), puesto que, gran parte de los integrantes de la empresa, desconoce sobre este tema.

Cuarta. Se recomienda al área de ejecución de obra enfocarse en preservar los recursos escenario natural, por ello se debe seguir minuciosamente los lineamientos establecidos en los estudios de suelos y medioambientales que realiza el contratante antes de la entrega del terreno, incentivando la participación de los colaboradores y los pobladores de la zona. Esto es muy importante, porque la percepción es de nivel medio frente a este escenario (78,6%). Pero se puede mejorar.

REFERENCIAS

- Alameda, R., Sagua, j., & Miranda, M. (2015). Obtenido de <https://docplayer.es/94075879-Neumann-business-school-escuela-de-postgrado.html>
- Angulo, J. (2019). *Repositorio UCV*. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45763/Angulo_PJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Apelo, D. (2019). Obtenido de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1520/1/T026_44520493_D.pdf
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 202.
- Bedón-Garzón, R., & Albán, M. (2018). Responsabilidad Ambiental en Ecuador. *Corporación de Estudios y publicaciones*.
- Candó , Y. (2020). Reflexiones acerca de la promoción sociocultural como alternativa de transformación comunitaria. *Revista Didasc*.
- Castello. (2014). Responsabilidad social. *Researchgate*.
- Cendejas, J. (2016). Ciclo Económico. *Creative Commons*, 2.
- Cochachi, V. (2018). *Universidad Nacional de Huancavelica*. Obtenido de <https://library.co/document/zx523goq-desarrollo-habilidades-sociales-estudiantes-anos-institucion-educativa-inicial.html>
- Diario Oficial el peruano. (octubre de 2019). *Diario oficial el peruano*. Obtenido de <https://elperuano.pe/>
- Donation, D. (10 de Enero de 2020). *emprende pyme. net*. Obtenido de <https://www.emprendepyme.net/la-responsabilidad-social-corporativa.html>
- ESAN. (11 de Noviembre de 2019). *Diario Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/management-empleo/5-empresas-peruanas-aplican-gestiones-responsabilidad-social-258214-noticia/>
- Espinoza , E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. *Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 37.
- Estrella, M., & Gonzales , A. (2017). *Desarrollo Sustentable*. Mexico: Grupo Editorial Patria.
- Flores, E., Miranda, M., & Villasis, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba. *Revista Alergia Mexico*, 365.
- Flórez , L. (2020). Desarrollo Sostenible y Conservación de la Fauna en Norte de Santander. *Revista Lasallista de Investigación*.
- Fong, C. (2017). Las teorías de la ventaja competitiva. 40.
- Gómez, B., & Martínez, R. (2016). Responsabilidad social corporativa: de concepto abstracto a elemento clave en la estrategia empresarial. *Poliantea*.
- Gomez, E., & Peñaranda, E. (2019). El estado del arte de la responsabilidad social empresarial e inclusión laboral de las personas con discapacidad. *Espacios*.

- Gonzales , G. (2015). *Lifeder.com*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/escenario-natural/#:~:text=El%20escenario%20natural%20se%20puede,manera%20natural%20en%20la%20Tierra.&text=As%C3%AD%20mismo%2C%20todo%20escenario%20natural,la%20lit%C3%B3sfera%20y%20la%20hidr%C3%B3sfera>.
- González , J. (2018). Los grupos de interés y su importancia en la propuesta de valor de las empresas. *Resarchgate*.
- Haroon, M., & Afaq, Q. (2019). Impacto de la responsabilidad social corporativa en la lealtad de los clientes: el papel. *Dilemas Contemporáneos*.
- Hernández, A., González, H., & Tamez, G. (2016). *El desarrollo sustentable*. Mexico.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Kowszyk, Y., Castro, M., Maher, R., & Guidolín, A. (2019). *Responsabilidad Social Empresarial y Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Unión Desarrollo Sostenible en la Unión Caribe*. Hamburgo, Alemania: Eu-Lac Foundation.
- Larrouyet, M. (2015). *Desarrollo sustentable : origen, evolución y su*. Quilmes: Creative Commons.
- Liu. (2008). *Diseños de investigación transeccional o transversal*.
- Lopez, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Lopez, R. (2016). Educación para el desarrollo sostenible.
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada. *Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 47-50.
- Lu, J., Ren, L., Chong, Z., Qiao, J., Kovacova, M., & Streimikis, J. (2020). Assessment of corporate social responsibility. *Technological and Economic Development of Economy*.
- Martínez , M., & Trina, M. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo. *Redhecs*, 10.
- Mendoza , E., Osorio , A., & Ballesteros , E. (2018). ¿Cómo se enfoca el marketing y el valor agregado? Versatilidad del marketing. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. , 3.
- Meneses , J. (2016). Cuestionario. *Universitat Oberta de Catalunya*, 9.
- Montañez , G., & Gutiérrez, S. (2015). *La Responsabilidad Social Empresarial desde el enfoque de los grupos de interés*. Jalisco, Mexico: Editorial Centro de estudios e investigaciones.
- Mousalli, G. (2015). Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa. *Research Gate*, 5.
- Mousalli, G. (2017). Los instrumentos de la evaluación de la investigación educativa. *ResearchGate*, 6.
- Noguera, N. (2015). La estrategia en escenarios de crisis. *Federación argentina de consejos profesionales*.
- Olivera, A. (2020). Globalización, urbanización y salud: Impactos de la covid-19. *Arquitectura y Urbanismo*.
- Parra, C. (2019). *Rockcontent*. Obtenido de <https://rockcontent.com/es/blog/relaciones-publicas/>

- Perez, C. (2016). *Universidad Isabel I*. Obtenido de <https://www.ui1.es/blog-ui1/responsabilidad-economica-responsabilidad-moral>
- Plaza, P., Bermeo, C., & Moreira, M. (2019). *Metodología de la investigación*. Ecuador: Colloquium.
- Ramoz, L. (2017). *Instituto Tecnológico Villa Hermosa*. Obtenido de <https://itvh5desarrollosustentable.wordpress.com/2017/12/12/unidad-iv-escenario-economico/>
- Rendón, M., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia Mexico*, 398.
- Roa, J. (2014). *Prezi*. Obtenido de <https://prezi.com/tk7dq7oyux3r/escenario-sociocultural/>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 107.
- Santa, L., Fajardo, C., & Santa, M. (2015). Caracterización de las dimensiones de la responsabilidad social empresarial.
- Torres, J. (2015). *Lifeder.com*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/escenario-sociocultural/>
- Tucker. (2004). *Diseños de investigación transeccional o transversal*.
- Vallaey, F. (2020). ¿Por qué la responsabilidad social empresarial no es todavía transformadora? Una aclaración filosófica. *Andamios*.
- Valles, J. (2019). Análisis del escenario económico en México 2019 para enfrentar La recesión económica que viene.
- Vélez, X., & Cano, E. (2016). Los diferentes tipos de responsabilidad social y sus implicaciones éticas. *Dominio de las Ciencias*.
- Waldman, P., & Perossa, M. (2015). Conceptos preliminares de Economía. *ResearchGate*, 2.
- Wan-Ru, W., Sheng-Chen, C., Min, C., & Yung, S. (2020). The Effects of Corporate Governance on Credit Ratings. *Taylor & Francis Group*.
- Worokinasih, S., Mohamad, B., & Lutfi, M. (2020). The Mediating Role of Corporate Social Responsibility (CSR) Disclosure on Good Corporate Governance (GCG) and Firm Value. *Australasian Accounting Business & Finance Journal*.
- Yang, J., Yang, W., & Gao, Z. (2019). Do Female Board Directors Promote Corporate Social. *Taylor & Francis Group*.
- Ybañez, M. (2017). *Repositorio UCV*. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12926/Yba%C3%B1ez_RMD.pdf?sequence=1

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Responsabilidad Social Empresarial	Montañez & Gutiérrez (2015), define como una forma de hacer negocios que toma en cuenta los impactos sociales, ambientales y económicos de las actividades de la empresa, y que se integra en ella el respeto por los valores éticos, las personas, las comunidades y el medio ambiente.	La variable será medida a través de un cuestionario de 16 ítems (7 para la dimensión económica, 5 para la dimensión social y 4 para la dimensión medio ambiental).	Dimensión económica	Productos y Servicios	Ordinal
				Ética	Medición: Likert
			Dimensión social	Valores	
				Capital humano	(1) Totalmente en desacuerdo
Desarrollo sostenible	Rendón (2016), menciona que, el desarrollo sostenible tiene como objetivo crear un mundo, una sociedad sostenible y equitativa, donde todos tengan mejores condiciones de vida y un planeta saludable. Para llegar a tener éxito, se deberá trabajar unidos tanto las personas, los gobiernos, el sector público y privado.	La segunda variable será medida a través de un cuestionario de 14 ítems (5 para la dimensión escenario económico, 5 para la dimensión escenario sociocultural y 4 para la dimensión escenario natural)		Cohesión social	(2) En desacuerdo
				Salud	(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
			Dimensión medioambiental	Recursos patrimoniales	(4) De acuerdo
				Conservación	(5) Totalmente de acuerdo
Desarrollo sostenible	Rendón (2016), menciona que, el desarrollo sostenible tiene como objetivo crear un mundo, una sociedad sostenible y equitativa, donde todos tengan mejores condiciones de vida y un planeta saludable. Para llegar a tener éxito, se deberá trabajar unidos tanto las personas, los gobiernos, el sector público y privado.	La segunda variable será medida a través de un cuestionario de 14 ítems (5 para la dimensión escenario económico, 5 para la dimensión escenario sociocultural y 4 para la dimensión escenario natural)		Bienestar ecológico	
			Escenario económico	Sistemas de producción	Ordinal
				PBI	Medición: Likert
			Escenario sociocultural	Diversidad económica	(1) Totalmente en desacuerdo
Desarrollo sostenible	Rendón (2016), menciona que, el desarrollo sostenible tiene como objetivo crear un mundo, una sociedad sostenible y equitativa, donde todos tengan mejores condiciones de vida y un planeta saludable. Para llegar a tener éxito, se deberá trabajar unidos tanto las personas, los gobiernos, el sector público y privado.	La segunda variable será medida a través de un cuestionario de 14 ítems (5 para la dimensión escenario económico, 5 para la dimensión escenario sociocultural y 4 para la dimensión escenario natural)		Desarrollo humano	(2) En desacuerdo
				Sociedad	(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
				Cultura	(4) De acuerdo
			Escenario natural	El ecosistema	(5) Totalmente de acuerdo
Desarrollo sostenible	Rendón (2016), menciona que, el desarrollo sostenible tiene como objetivo crear un mundo, una sociedad sostenible y equitativa, donde todos tengan mejores condiciones de vida y un planeta saludable. Para llegar a tener éxito, se deberá trabajar unidos tanto las personas, los gobiernos, el sector público y privado.	La segunda variable será medida a través de un cuestionario de 14 ítems (5 para la dimensión escenario económico, 5 para la dimensión escenario sociocultural y 4 para la dimensión escenario natural)		Recursos naturales	
				Servicios ambientales	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Buenos días/ tardes su opinión para el presente cuestionario es muy importante, toda la información se tratará de manera confidencial y será únicamente con fines académicos. Puesto que, se deberá marcar con un aspa (X) la opción que crea conveniente, por lo tanto, califique de acuerdo a los siguientes puntos.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Cuestionario Responsabilidad Social Empresarial

Variable 1	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Responsabilidad Social Empresarial	1	2	3	4	5
01. ¿Cree usted que los servicios que ofrecemos superan las expectativas de nuestros clientes?					
02. ¿Cree usted que nuestros nuevos clientes volverán a solicitar nuestros servicios?					
03. ¿Cree usted que la empresa cumple con las normas éticas al momento de la ejecución de las obras en el territorio nacional?					
04. ¿Considera que se debe implementar un canal de reclamos para denunciar algunas irregularidades?					
05. ¿Cree usted que la aplicación de la ética es de suma importancia para el buen desarrollo de la sociedad?					
06. En el tiempo que lleva laborando. ¿Cree usted que se estén aplicando los valores empresariales al momento de ejecutar las obras en las comunidades?					
07. ¿Cree usted que la empresa está siendo responsable con la sociedad?					
08. ¿Cree usted que el trabajo que actualmente desarrolla contribuye en el desarrollo de la sociedad?					

09. ¿Considera que las capacitaciones y la retroalimentación por parte de la empresa son suficientes para realizar un buen trabajo que contribuya con la sociedad?					
10. ¿Cree usted que el trabajo en equipo mejora y facilita el desarrollo de la sociedad?					
11. ¿Cree usted que al no seguir los procedimientos y los respectivos estudios medio ambientales ponemos en peligro la vida de los residentes del lugar donde se ejecutan las obras?					
12. ¿Cree usted que la empresa debe implementar sus propios procedimientos del cuidado del medio ambiente para no afectar la salud de la sociedad?					
13. ¿Cree usted que los recursos que brinda la empresa juntamente con las entidades públicas son los necesarios para cubrir las necesidades de la sociedad?					
14. ¿Cree usted que una conservación ambiental adecuada acerca a la sociedad a tener niveles de vida deseables?					
15. ¿Cree usted que una conservación ambiental adecuada permite que la sociedad tenga mayor oportunidad de desarrollo?					
16. ¿Cree usted que es posible que la empresa siga ejecutando obras de construcción sin afectar el bienestar ecológico de las comunidades?					

Cuestionario Desarrollo sostenible

Variable 2	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Desarrollo sostenible	1	2	3	4	5
01. ¿Cree usted que los procedimientos operativos para las ejecuciones de obra son los correctos y no afectan a la comunidad?					
02. ¿Cree usted que al no cumplir con el cronograma de obra retrasamos el desarrollo de la sociedad?					
03. ¿Cree usted que con los servicios que brindamos, aportamos al crecimiento del PBI de nuestro país?					
04. ¿Cree usted que, si la empresa crece económicamente, la población también debería de hacerlo?					
05. ¿Cree usted que los servicios que brindamos satisfacen las necesidades de nuestros clientes y al mismo tiempo se resguardan los recursos naturales?					
06. ¿Cree usted que las obras que la empresa ejecuta permiten que las personas tengan mayores posibilidades de desarrollarse y contribuir también con el desarrollo de la sociedad?					
07. ¿Cree usted que en el tiempo que viene laborando en la empresa ha adquirido conocimientos que le permitan aportar ideas que contribuyan con el desarrollo de las comunidades donde se ejecutan las obras?					
08. ¿Cree usted que las obras que ejecutamos contribuyen al desarrollo de la sociedad?					
09. ¿Cree usted que las obras que ejecutamos les dan una mejor calidad de vida a las personas?					
10. ¿Cree usted que la participación en actividades culturales mejora el intelecto de las personas?					
11. ¿Cree usted que al incrementar el número de obras civiles disminuyen los recursos del ecosistema?					

12. ¿Cree usted que la empresa está siendo responsable al momento del uso de los recursos naturales en las ejecuciones de obras?					
13. ¿Cree usted que el uso responsable de los recursos naturales garantiza la sostenibilidad de la sociedad?					
14. ¿Cree usted que los servicios ambientales son parte fundamental para la subsistencia de la sociedad?					

Anexo 3. Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. LA CRUZ ARANGO ÓSCAR DAVID
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Investigación
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Tambo Vera Marcos Alvaro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					87
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					88
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					89
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					88
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					88
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					88
PROMEDIO DE VALORACIÓN						88%

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: Responsabilidad Social Empresarial

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

88%

Ate, 04 de mayo del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 09499298

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. LA CRUZ ARANGO ÓSCAR DAVID
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Investigación
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Tambo Vera Marcos Alvaro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					88
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					91
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					88
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					89
COHERENCIA	Considera la estructura del presente Instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					90
PROMEDIO DE VALORACIÓN						89%

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: Desarrollo sostenible

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
13	✓			
14	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

89%

Ate, 04 de mayo del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 09499298

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. BARDALES CARDENAS MIGUEL
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACIÓN
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: Tambo Vera Marcos Alvaro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					85
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					85
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					85
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					85
SUFICIENCIA	Tiene coherenda entre indicadores y las dimensiones.					85
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					85
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					85
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					85
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					85
PROMEDIO DE VALORACIÓN						85

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: Responsabilidad Social Empresarial

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			

III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

85 %

Ate, 24 de abril del 2021



Dr. MIGUEL BARDALES CARDENAS
DNI N° 08437636

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. BARDALES CARDENAS MIGUEL

I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV

I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACIÓN

I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario

I.5. Autor del instrumento: Tambo Vera Marcos Alvaro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					87
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					87
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					87
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					87
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					87
SUFICIENCIA	Tiene coherenda entre indicadores y las dimensiones.					87
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					87
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					87
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					87
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					87
PROMEDIO DE VALORACIÓN						87

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: Desarrollo sostenible

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14	✓			

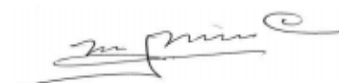
III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

87

Ate, 24 de abril del 2021



Dr. MIGUEL BARDALES CARDENAS
DNI N° 08437636

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. ARAMBURÚ GENG CARLOS ABRAHAM
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Investigación
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: **TAMBO VERA MARCOS ALVARO,**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					87
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					91
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					89
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					90
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					88
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					91
PROMEDIO DE VALORACIÓN						89%

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: **RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL**

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

89%

Ate, 05 de mayo del 2021



 Firma de experto Informante
 DNI N° 44075484

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. ARAMBURÚ GENG CARLOS ABRAHAM
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Investigación
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: **TAMBO VERA MARCOS ALVARO,**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					87
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					92
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					90
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					89
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					91
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					89
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					91
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					89
COHERENCIA	Considera la estructura del presente Instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el Instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					92
PROMEDIO DE VALORACIÓN						90%

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: DESARROLLO SOSTENIBLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
13	✓			
14	✓			

III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

90%

Ate, 05 de mayo del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 44075484

Anexo 4. Matriz de datos

Variable		RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL																Variable		DESARROLLO SOSTENIBLE															
Dimensiones		Dimensión económica							Dimensión social					Dimensión medioambiental				Dimensiones		Escenario económico					Escenario Sociocultural					Escenario natural					
Indicadores		Productos y servicios		Ética			Valores		Capital Humano		Cohesión social		Salud		Recursos patrimoniales		Conservación		Bienestar ecológico	Indicadores		Sistema de producción		Producto Bruto Interno	Diversidad Económica		Desarrollo humano		Sociedad		Cultura	Ecosistema	Recursos naturales		Servicios ambientales
Preguntas		Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Preguntas		Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14		
PARTICIPANTES	1	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	1	4	3	2	PARTICIPANTES	1	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	2	4	4		
	2	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4		2	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	2	4	3	4		
	3	3	3	3	4	4	3	2	4	2	4	4	3	1	4	3	1		3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3		
	4	3	2	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	1	3	4	1		4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	1	3	3			
	5	3	3	3	4	4	2	3	3	1	3	3	3	2	4	3	2		5	4	4	3	4	3	2	3	3	4	2	3	3	2	4		
	6	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	1	3	4	1		6	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	1	3	4		
	7	3	3	1	3	4	2	3	3	2	3	3	3	1	5	4	3		7	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	2	4	4		
	8	3	2	1	3	3	1	2	3	1	3	3	3	1	4	4	2		8	2	4	4	3	2	3	1	2	4	2	3	1	3	3		
	9	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	5		4	9	5	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4		
	10	4	3	4	3	4	3	2	3	1	4	3	3	1	4	4	1		10	3	4	3	3	2	4	2	3	4	3	4	2	4	4		
	11	4	2	3	4	4	2	2	3	1	3	4	2	1	4	4	1		11	3	3	3	4	3	3	1	3	4	3	4	1	3	3		
	12	3	2	1	3	3	1	2	4	2	3	4	4	2	5	4	2		12	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3		
	13	3	3	3	3	4	1	3	4	2	3	3	4	1	4	3	1		13	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	
	14	3	2	2	3	3	2	2	4	1	4	3	3	2	4	3	2		14	3	4	4	3	1	3	1	2	2	3	4	1	4	4		
	15	4	3	1	4	4	3	2	3	1	3	4	3	2	4	4	1		15	3	3	4	3	2	4	2	3	3	3	4	2	3	3		
	16	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	1	4	3	1		16	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3		
	17	4	3	3	3	2	2	2	4	1	3	4	3	2	3	4	2		17	2	3	3	4	3	3	1	3	4	3	3	1	4	4		
	18	3	2	1	3	3	1	2	2	1	3	3	2	1	4	3	1		18	3	4	3	4	2	4	3	4	2	2	4	1	3	4		
	19	3	3	2	3	4	3	1	4	2	4	4	4	1	4	4	3		19	4	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	3		
	20	3	2	1	4	3	1	1	4	2	3	4	3	1	4	3	1		20	3	3	3	4	2	3	1	3	2	4	3	1	4	4		
	21	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	1	3	4	1		21	4	4	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2	4	4		
	22	4	2	3	4	3	2	3	3	1	3	4	3	2	4	3	2		22	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	1	4	3		
	23	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4		23	5	3	5	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4		
	24	3	3	3	4	4	3	3	4	1	4	3	4	1	3	3	2		24	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4		
	25	4	3	4	3	3	2	2	3	1	3	4	3	1	4	4	1		25	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	4		
	26	4	4	4	3	4	1	4	3	1	3	3	4	1	3	4	2		26	3	3	4	4	2	4	3	2	4	4	2	3	3	3		
	27	4	3	2	4	3	3	3	4	2	4	4	3	1	4	3	1		27	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4		
	28	3	2	2	4	4	2	2	3	1	3	3	2	2	3	3	1		28	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3		
	29	4	3	3	3	3	3	4	3	1	4	3	4	1	4	4	2		29	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	4		
	30	3	3	3	4	4	2	3	3	1	3	4	3	2	3	3	1		30	2	3	3	4	2	3	2	3	3	3	4	1	3	4		
	31	3	2	1	3	2	1	1	3	1	4	3	4	1	4	4	2		31	3	4	4	4	3	3	1	3	3	4	3	1	4	4		
	32	4	3	3	2	2	3	3	4	1	4	3	2	1	4	3	1		32	3	4	4	3	2	4	2	4	2	4	4	1	3	3		
	33	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3		33	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4		
	34	4	3	2	4	3	3	3	2	1	3	3	2	1	4	3	1		34	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	1	4	3		
	35	4	4	3	4	4	3	4	3	1	3	4	3	1	3	4	1		35	4	4	3	4	4	3	1	4	4	3	3	3	3	4		
	36	3	3	2	2	3	2	1	3	1	3	3	4	1	4	3	2		36	3	3	3	5	2	2	4	3	3	4	3	1	3	3		
	37	3	3	1	3	1	1	2	4	1	3	4	2	1	4	4	1		37	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4		
	38	4	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	3	1	4	3	3		38	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	1	4	4		
	39	3	4	2	3	3	2	3	3	1	2	3	3	1	3	4	2		39	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3		
	40	4	3	3	3	4	3	2	3	1	4	2	3	1	4	3	1		40	2	3	3	3	4	3	1	2	3	1	2	1	2	4		
	41	3	3	1	4	3	1	1	2	1	3	3	4	1	3	4	1		41	2	3	4	3	3	3	1	3	2	2	3	1	3	3		
	42	3	3	1	2	3	1	1	3	1	2	3	3	1	4	4	1		42	2	4	3	4	2	2	1	2	1	1	2	1	4	4	3	

Anexo 5. Documento de autorización



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 08 de abril del 2021

CARTA N° 86-2021-SG-CSSI.SAC

Señor,

Marcos Álvaro Tambo Vera

Alumno de la escuela profesional de administración – Universidad Cesar Vallejo

Presente. –

Asunto : Autorización para realizar trabajo de investigación dentro de las instalaciones de la empresa.

Referencia : Solicitud de autorización – REG. 162532-21

De mi consideración:

Por medio de la presente, expreso mi saludo cordial y a la vez en relación al documento de la referencia, comunico a usted la aceptación de la solicitud enviada a mi representada, para que pueda desarrollar su trabajo de investigación y asimismo pueda acceder a la información necesaria para llevar a cabo su investigación.

Finalmente expresarle que la dirección del centro donde desarrollará la investigación, es en la empresa Corporación de Servicios y Soluciones Integrales SAC, ubicada en JR. CAP. JOSE QUIÑONEZ URB. VALDIVIEZO 315 ATE - LIMA – LIMA, OFICINA 301.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,


CORPORACIÓN
DE SERV Y SOL INTEGRALES S.A.C.
LUIS ANGEL ROMERO ROBILLO
Sub Gerente

CSSI SAC

☎ (01) 325-3834

✉ cssi@hmv.cl

🌐 www.grupocorporacion.com